

# Street corner work ♦

**FEITEN  
EN CIJFERS  
2015**



# REGISTRATIECIJFERS 2015

## SECTIE DRUGS / OGGZ

### TEAM AMBULANTE ZORG (ZUIDOOST)

AARD VAN DE WERKZAAMHEDEN	DOELGROEP: OGGZ-CLIËNTEN
Geregistreerde face-to-face contacten op straat	2803 maal
Toegeleid naar een instelling	1071 maal
Aantal unieke personen uit de doelgroep	412 personen

### TEAM VELDWERK AMSTERDAM (CENTRUM E.O.)

AARD VAN DE WERKZAAMHEDEN	DOELGROEP: OGGZ-CLIËNTEN
Geregistreerde face-to-face contacten op straat	9814 maal
Toegeleid naar een instelling	4134 maal
Aantal unieke personen uit de doelgroep	1516 personen

### WORKFORCE

ZINVOLLE DAGBESTEDING	DOELGROEP; OGGZ-CLIËNTEN
Productieve werkdagen totaal	10153 dagen
Productieve werkdagen per week (gemiddeld)	188 dagen
Aantal deelnemers (unieke personen)	157 personen

## SECTIE JEUGD

### OPDRACHT OJZ – JEUGDBELEID (VOORHEEN DMO)

AARD VAN DE WERKZAAMHEDEN	DOELGROEP: JONGEREN MET MEERVOUDIGE PROBLEMATIEK
Veldwerk (contactlegging op straat)	1500 a 1750 jongeren
Begeleidingstrajecten	681 cliënten
Waarvan:	
Begeleidingstrajecten zwerfjongeren (Centrum)	217 zwerfjongeren (team Centrum)

### INLOOP VOOR ZWERFJONGEREN (NIEUWEZIJD'S VOORBURG WAL 38)

Aantal bezoeken op jaarbasis	2302
Inkoopbedden	
Aantal plaatsingen op jaarbasis	840
Aantal jongeren	63 jongeren

### INTENSIEVE PREVENTIEVE AANPAK

AARD VAN DE WERKZAAMHEDEN	DOELGROEP: SCHOOLUITVALLERS MET MEERVOUDIGE PROBLEMEN
IPA-contact	315 trajecten
Werk & scholing 1 (traject 3 maanden)	177 trajecten
Werk & scholing 2 (traject 6 maanden)	80 trajecten
<b>Totaal</b>	<b>572 trajecten</b>

### PURMEREND

AARD VAN DE DIENSTVERLENING	
Veldwerk (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat: 150 jongeren
	63 begeleidingstrajecten

### HAARLEM

AARD VAN DE DIENSTVERLENING	
Veldwerk (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat: 200 jongeren
	70 begeleidingstrajecten

**HEEMSTEDE**

AARD VAN DE DIENSTVERLENING	
Contactlegging	70 jongeren
Begeleiding	Begeleidingstrajecten lopen via CJG

**VELSEN**

AARD VAN DE DIENSTVERLENING	
Veldwerk (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat: ruim 100 jongeren
	22 begeleidingstrajecten

**STADSDEELOPDRACHTEN - AMSTERDAM**

WERKGEBIED EN TYPE WERKZAAMHEDEN	DOELGROEP EN BEREIK
----------------------------------	---------------------

STADSDEEL CENTRUM	
Groepsaanpak Centrum (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat: 400 veldwerkcontacten
	34 begeleidingstrajecten

STADSDEEL OOST	
Jeugd & Veiligheid (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat: 250 jongeren
	55 begeleidingstrajecten

STADSDEEL WEST	
Veldwerk West	Bereik op straat: 200 jongeren
	80 begeleidingstrajecten
Zakgeldproject & coaching	39 begeleidingstrajecten
Raadgevers (MPG-aanpak)	53 ouders/gezinnen begeleid
Meidenveldwerk	Bereik: ruim 50 meiden
	16 begeleidingstrajecten
BJT Kolenkitbuurt	Bereik op straat: ruim 100 jongeren

STADSDEEL ZUIDOOST	
Blenchi – veldwerk Caribische jongeren	Bereik op straat: ruim 50 jongeren
	14 begeleidingstrajecten
Meiden(veld)werk	Bereik: 80 meiden
	12 begeleidingstrajecten
Powergirls (empowermenttraining)	30 meiden 'empowered'
Ambulant Jongeren Team - veldwerk	Bereik op straat: ruim 200 jongeren
	36 begeleidingstrajecten
Volwassenen-veldwerk (Caribische doelgroep)	Bereik op straat: ruim 50 personen
	45 begeleidingstrajecten

STADSDEEL NOORD	
Groepsaanpak (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat 150 jongeren in de geprioriteerde gebieden
in de geprioriteerde gebieden	21 begeleidingstrajecten
	Geen begeleidingen (conform opdracht)
Aanpak overlast Vogelbuurt	Bereik op straat: 80 jongeren
	19 begeleidingstrajecten

STADSDEEL ZUID	
Routeplanner, AJT Rivierenbuurt en Vondelpark (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat: ruim 200 jongeren
	113 begeleidingstrajecten
Zuid Werkt (23 plus)	44 begeleidingstrajecten

STADSDEEL NIEUW WEST	
Groepsaanpak (aanpak jeugdoverlast)	Bereik op straat 300 jongeren
	66 begeleidingstrajecten
Meiden(veld)werk	Bereik: ruim 100 meiden
	46 begeleidingstrajecten
Pak je Kans (Top 600)	36 begeleidingstrajecten

**FINANCIËLE CIJFERS 2015**

GECONSOLIDEERD BALANS PER 31 DECEMBER 2015 (met vergelijkende cijfers over 2014)				
ACTIVA		31-12-2015		31-12-2014
VASTE ACTIVA	€	€	€	€
Immateriële vaste activa		29.421		55.919
Pand Herengracht 352	870.000		870.000	
Overige bedrijfsmiddelen	95.413		119.906	
		965.413		989.906
VLOTTENDE ACTIVA				
Vorderingen/overlopende activa				
Leningen personeel	4.491		12.592	
Subsidies	371.108		155.930	
Overige vorderingen	175.816		249.775	
		551.415		418.297
Liquide middelen		1.381.983		1.697.240
		<b>2.928.233</b>		<b>3.161.362</b>

GECONSOLIDEERDE BALANS PER 31 DECEMBER 2015 (met vergelijkende cijfers per 31 december 2014)				
PASSIVA		31-12-2015		31-12-2014
<b>EIGEN VERMOGEN</b>				
Stichtingskapitaal	18		18	
Algemene reserve	117.126		165.062	
Egalisatiereserve	652.692		780.729	
Herwaarderingsreserve	850.491		850.491	
Bestemmingsreserve	336.100		217.228	
		1.956.427		2.013.528
<b>VOORZIENINGEN</b>				
Voorziening regiokantoren	0		0	
Reorganisatievoorziening	0		18.889	
		0		18.889
<b>BELASTINGEN EN SOCIALE PREMIES</b>				
Loonbelasting/premies sociale verzekering		311.249		340.497
<b>KORTLOPENDE SCHULDEN</b>				
Te besteden gelden/voorzieningen	23.569		22.885	
Overige schulden	636.988		765.562	
		660.556		788.448
		<b>2.928.233</b>		<b>3.161.362</b>

GECONSOLIDEERDE EXPLOITATIEREKENING OVER HET BOEKJAAR 2015 (met vergelijkende cijfers over 2014)			
	2015 (€)	Begroting 2015 (€)	2014 (€)
<b>BATEN</b>			
Subsidies vlg beschikkingen	6.273.067	5.991.352	5.836.206
Subsidies Veldwerk Amsterdam	471.542	470.000	471.542
Subsidie Workforce	506.087	136.300	151.000
Opbrengsten Workforce	376.088	714.000	983.516
Totaal subsidies en overige opbrengsten	7.626.784	7.311.652	7.442.264
Projectresultaten	-39.103	0	11.103
<b>Som der baten</b>	<b>7.587.681</b>	<b>7.311.652</b>	<b>7.453.367</b>
<b>LASTEN</b>			
Personeelskosten	6.159.668	5.853.405	5.900.253
Huisvestingskosten	384.469	425.253	383.962
Afschrijvingen	89.115	60.000	57.478
Organisatiekosten	590.143	549.387	584.134
Projectkosten	142.587	170.307	94.666
Activiteitenkosten Workforce	302.134	253.300	545.705
<b>Som der lasten</b>	<b>7.668.117</b>	<b>7.311.652</b>	<b>7.566.198</b>
<b>OPERATIONEEL RESULTAAT</b>	<b>-80.436</b>	<b>0</b>	<b>-112.831</b>
Financiële baten (+) en lasten (-)	-4.908	0	550
Bijzondere baten (+) en lasten (-)	28.243	0	277
<b>EXPLOITATIERESULTAAT</b>	<b>-57.101</b>	<b>0</b>	<b>-112.003</b>

## SIGNALERINGEN

*De veldwerkers signaleren tijdens hun werk op straat, op diverse vindplaatsen en tijdens de begeleiding tal van ontwikkelingen in het (groeps)gedrag van onze doelgroepen. In deze notitie vermelden we een aantal signaleringen.*

We signaleren veel **GGZ-problemen** onder jongeren op straat, die niet onder begeleiding staan van een gespecialiseerde instelling. Een deel van hen maakt ook gebruik van de nachtopvang. In de nachtopvangvoorzieningen is veelal geen gespecialiseerde zorg voor GGZ-jongeren aanwezig. De doorstroom van deze jongeren naar begeleid wonen verloopt vaak moeizaam omdat zij eerst onderzocht moeten worden en er vervolgens maar beperkte plaatsingsmogelijkheden zijn.

Verschuivende onderzoeken laten zien dat **LHBTI-jongeren** meer risico lopen op depressieve klachten zoals eenzaamheid, somberheid en hopeloosheid<sup>1</sup>. Binnen ons werk komen wij in aanraking met LHBTI-jongeren die moeite hebben met het vinden van hun eigen identiteit of hun plekje binnen hun gezin, vriendengroep, school of de maatschappij. We merken dat dit in het bijzonder speelt bij jongeren die uit een cultuur komen die een afwijkende genderidentiteit of seksuele voorkeur afwijst.

We signaleren dat sinds de **invoering van de Participatiewet** het aantal jongeren dat op zoek is naar een nieuwe inschrijving of een uitschrijving uit de Basisregistratie Personen is toegenomen. De financiële afhankelijkheid leidt in veel gevallen tot een verergering van de al aanwezige familieproblemen. In naar schatting 50% van de gevallen verlaat de jongere vervolgens het huis (met of zonder een nieuwe inschrijving woonadres).

In de overige gevallen blijft de jongere het ouderlijk huis als zijn uitvalsbasis zien. 10% tot 20% is uitstromer uit de Jeugdzorg en komt na zijn 18<sup>e</sup> opnieuw zonder vaste inschrijving te zitten en 10% ervaart de dreiging van politiecontacten. Het uitschrijven uit de BRP zonder opgave van een nieuw adres gaat te gemakkelijk. De kraan aan de voorkant moet dichtgedraaid worden om de instroom te beperken. Het verstrekken van briefadressen onder voorwaarden is een belangrijke eerste stap voor de doelgroep om hen echt verder te kunnen helpen.

Steeds wordt de nadruk gelegd op de **eigen verantwoordelijkheid**, eigen mogelijkheden, samenredzaamheid en de wederzijdse verplichtingen die gezinsleden naar elkaar hebben. We signaleren hier drie problemen:

- Dat in onze doelgroep de wilskracht van gezinnen vaak wordt overschat. Je kunt hierbij denken aan gescheiden ouders, mishandeling, alcohol- en drugsproblemen, criminaliteit, psychische problematiek, maar ook de gevolgen van armoede, een laag opleidingsniveau van de ouders en grote gezinnen in volle, kleine huizen.
- Ouders willen geen last hebben van de fouten die hun kinderen maken. Tegelijkertijd willen jongeren hun ouders (familie) vaak niet tot last zijn. Omdat er bij een gezinsaanpak vaak ingezet wordt op de ouders en hun jongere kinderen worden de belangen van de meerderjarige kinderen ondergeschikt aan het 'gezins'belang.
- Veel meisjes (veelal thuiswonend) zitten gedwongen in een mantelzorgrol. Zij worden ingezet bij de zorg voor broertjes, zusjes of andere inwonende zieke familieleden. Dit gecombineerd met het gebrek aan stimulatie vanuit het gezin om deel te nemen aan sociale activiteiten buiten het gezin, werkt de verwijdering van de maatschappij in de hand.

<sup>1</sup> Dit met een hogere suïcidekans als gevolg

Veel jongeren met een Marokkaanse culturele achtergrond geven al langere tijd aan dat zij bang zijn dat zij **gediscrimineerd worden** bij het zoeken naar werk, stage en goede huisvesting vanwege hun veelal islamitische achtergrond. We zien dat dit eraan bijdraagt dat jongeren zich afkeren van de maatschappij met in uiterste gevallen radicalisering tot gevolg. De berichten over hoogopgeleide allochtonen die minder snel werk vinden dan autochtonen versterkt het collectieve gevoel van minderwaardigheid alleen maar verder en vergroot onder een deel van onze jongeren het verzet tegen de Nederlandse samenleving. In 2015 hebben we een aantal (jonge) mensen begeleid die dreigden te **radicaliseren**. Zes medewerkers werkten daaraan mee. Als er signalen zijn over radicalisering leggen de medewerkers contact en starten een begeleidingstraject. Onze veldwerkers hebben de opdracht om actief te monitoren op signalen van radicalisering in de wijken.

Scholen zitten vaak niet te wachten op jongeren die al meerdere keren uitgevallen zijn en werkgevers en stagebedrijven willen het liefst jongeren met relevante werkervaring, een startkwalificatie en een sterk cv. Het zou gunstig zijn als er **meer leer/werktrajecten en werkgelegenheid** wordt gecreëerd voor deze groep.

Het **gebrek aan huisvesting** voor onze jongeren is een groot structureel probleem. Zeker de jongeren die 'te goed' zijn voor de Maatschappelijke Opvang en die tegelijkertijd niet op school zitten, vallen qua woonprojecten en zorg vaak tussen wal en schip. Zij moeten via de reguliere routes een kamer of woning zien te vinden. Door het woningtekort in Amsterdam is dat vaak een moeilijke opgave.

## OGGZ

Het veldwerk voor de OGGZ-doelgroep vervult een belangrijke rol in de openbare gezondheidszorg in deze stad. Onze veldwerkers reageren op meldingen van instellingen en burgers over buitenslapers en zwervers. Soms omdat er overlast wordt ervaren, maar vaak ook omdat men zich zorgen maakt om deze mensen.

Laten we eerst constateren dat we het op OGGZ-gebied niet slecht doen hier in Amsterdam. Er heerst **geen chaos** en je wordt niet onder de voet gelopen door bedelaars en druggebruikers. Dit mede door een goede samenwerking tussen zorg en justitie. Maar steeds weer treffen we zorgmijders aan, doorgaans bij anderen thuis, maar ook op straat. Sommigen weigeren gebruik te maken van het zorgsysteem, anderen laten het er af en toe bij zitten. Uitval wordt deels veroorzaakt door te rigide regels maar ook door obstinaat gedrag van de cliënten.

Op tal van plekken in de stad neemt het zichtbaar **drinken in het publieke domein** toe. Dat hoeft niet altijd een probleem te zijn, want tijdens de warmere periode van het jaar is in een aantal buurten sprake van een grote straatcultuur. Maar het aantal problematische drinkers dat zich buiten manifesteert, neemt toe.

Overal in de stad zijn mensen die **illegaal** zijn of **geen rechten hebben** opgebouwd in Nederland en dus niet in aanmerking komen voor het zorgaanbod. Onder hen zijn veel Afrikanen maar in toenemende mate ook Oost-Europeanen. Het is voor ons moeilijk contact te krijgen met die groepen. Daardoor is het ook niet altijd duidelijk of men illegaal is of wel degelijk rechten heeft. Zij hebben een sterk wantrouwen naar instellingen en instanties.

Overal in Amsterdam bevinden zich **drugspanden**. Eenzaamheid en gewin (financieel of in de vorm van drank, drugs en/of seks) leidt er soms toe dat een bewoner allerlei mensen in huis neemt. Mensen waar men trouwens niet altijd makkelijk vanaf komt. Een woning kan zo vervallen tot een gebruikershol.